أنواع التقييم

تصنيف التقييم

يتمثل أحد التصنيفات الإنسانية المشتركة في مراحل الطوارئ التابعة إلى اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات (IASC). كل مرحلة لها خصائصها المميزة وأولوياتها التي تحت إجراء التقييمات للبحث عن إجابات مختلفة واستخدام أدوات مخصصة مختلفة.

تجدر الإشارة إلى أنه في حالات الطوارئ، يتم تقصير العمليات عمدًا لتعجيل الاستجابة الفورية وتسهيلها. التقييمات التي يتم إجراؤها أثناء مرحلة الاسترداد أو في مشروع التطوير قد تكون لها جداول زمنية أخرى وتتسم بالدقة وتستخدم أدوات أخرى.

أولي

التقييم الأولي هو التقييم الذي يتم إجراؤه في الساعات الأولى بعد الكارثة. وعادةً ما يكون ذلك في غضون أول 72 ساعة. يوفر هدف التقييم الأولي نظرة عامة سريعة على الوضع في لحظة يكون فيها عدد الأسئلة أكثر من الإجابات. لا ينبغي الخلط بين التقييم الأولي وتقرير الوضع المفصل، ولكن يجب اعتباره فقط بمثابة تسليط الضوء على الحقائق الرئيسية والفجوات في المعلومات.

التقييم الأولي للطوارئ:

نوع فريق التقييم	أهمية الافتراضات	مصادر المعلومات النموذجية	الوصول إلى مصادر المعلومات	الغرض الوقت
من الأفضل أن يكون المفوض لديه خبرة في حالات الطوارئ.	مرتفع للغاية: لا يتم التأكد إلا من بعض المعلومات القليلة، لذا يجب وضع افتراضات بناءً على التجارب السابقة	يعتمد على وسائل تواصل سابقة ومجموعات تنسيق ومصادر رسمية إن وجدت.	محدود للغاية: عادةً ما تكون الحركات مقيدة والاتصالات لا تعمل دائمًا.	أول تقدير في خلال لتأثير الأزمة. أول 72 ساعة.

مقتبس من الاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر، [إرشادات للتقييم في حالات الطوارئ](#) واللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات، وتصنيف مرحلة الطوارئ.

سريع

استرشادًا بالتقييم الأولي ودمج التطورات الجديدة، يتم إجراء تقييمات سريعة بشكل عام خلال أول أسبوعين من حالة الطوارئ. توفر التقييمات السريعة معلومات حول الاحتياجات واستراتيجيات التدخل المحتملة ومتطلبات الموارد. وهي تشمل أيضًا تقييم الحالة والموارد والاحتياجات في المرحلة المبكرة والدرجة من الكارثة وتهدف إلى تحديد نوع الاستجابة العاجلة اللازمة للإغاثة. يمكن إجراء هذا التقييم داخليًا أو إجراؤه باعتباره أحد مقومات نموذج التقييم الأولي (أي [التقييم سريع أولي متعدد المجموعات/القطاعات "MIRA"](#)) كجهد منسق بين مختلف الشركاء.

تهدف التقييمات السريعة إلى تحديد ما يلي:

- تأثير الكارثة على المجتمع وبنيته التحتية وقدرة ذلك المجتمع على التعامل مع التغيرات.
- الفئات الأكثر ضعفًا من السكان ممن قد تحتاج إلى البحث عنها لتقديم المساعدة.
- مستوى استجابة البلد المتضرر وقدرته الداخلية على التعامل مع الوضع ومستوى استجابة المجتمع الدولي.
- احتياجات الإغاثة الأكثر إلحاحًا والأساليب المحتملة لتلبيتها بقدر أكبر من الفعالية.
- آليات التنسيق.
- قيود سياسية وثقافية ولوجستية كبيرة.

تسعى التقييمات السريعة أيضًا إلى ما يلي:

- تقديم توصيات تضع أولويات الإجراءات والموارد اللازمة للاستجابة الفورية وتحددها.
- إبراز المخاوف الخاصة فيما يتعلق بتطورات الوضع.
- توجيه الانتباه إلى المناطق الجغرافية/القطاعات الأساسية التي تحتاج إلى تقييم مستفيض.

التقييم السريع:

نوع فريق التقييم	أهمية الافتراضات	مصادر المعلومات النموذجية	الوصول إلى مصادر المعلومات	الوقت	الغرض
------------------	------------------	---------------------------	----------------------------	-------	-------

نوع فريق التقييم	أهمية الافتراضات	مصادر المعلومات النموذجية	الوصول إلى مصادر المعلومات	الوقت	الغرض
اختصاصي عام ذو خبرة، يتميز بتجاربه السابقة في التعامل مع حالات الطوارئ.	مرتفع: عدم كفاية الوقت للتحقق من جميع المعلومات. لا يزال الوضع مضطربًا.	المعلومات الثانوية، والخدمات المحلية (التي تتعلق بالصحة والماء وما إلى ذلك)، والمنظمات غير الحكومية، والحكومة، والسكان المتضررين/شركاء زيارات المساعدة في المنزل ومقدمي الخدمات المقربين.	محدود: يمكن أن يحد الأمن و/أو السلامة من الحركة والوصول إلى الأشخاص أيضًا.	أسبوعان	الاستجابة الفورية/الخدمات بحد أقصى الطبية المنقذة بعد الأزمة. للحياة.

مقتبس من الاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر، [إرشادات للتقييم في حالات الطوارئ](#) واللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات، وتصنيف مرحلة الطوارئ.

مستفيضة

يجب إجراء تقييم مستفيضة بعد التقييم الأولي والسريع فقط في حالة تحديد الفجوات الموجودة في المعلومات، وفي المجالات التي تكون هناك حاجة فيها إلى مزيد من المعلومات للاسترشاد بها في عملية صنع القرار في البرنامج، ولقياس نتائج البرنامج أو لأغراض الحماية. تشكل التقييمات الأولية والسريعة الأساس للتقييمات المستفيضة اللاحقة التي تعزز (ولكن لا تكرر) تفاصيل نتائج التقييمات السابقة. في أثناء إجراء تقييم مستفيضة، من المهم التركيز على الأوضاع المتغيرة قبل الكارثة وبعدها.

سيتم كل تقييم مستفيضة بكونه مميزًا، مع الأخذ في الاعتبار الظروف الفردية والعوامل ذات الصلة، والفجوات المحددة والاحتياجات الفعلية من المعلومات الخاصة بالمنظمة. يُرجى الرجوع إلى قسم [التقييم اللوجستي](#) في هذا الدليل للحصول على المعلومات المتعلقة باللوجستيات.

التقييم المستفيضة:

نوع التقييم	أهمية الافتراضات	مصادر المعلومات النموذجية	الوصول إلى مصادر المعلومات	الغرض الوقت	الخطة
فريق التقييم					
اختصاصي عام، ربما يدعمه خبراء متخصصون.	منخفض: الوقت الكافي لإجراء مقابلات مع مجموعة كاملة من الأشخاص المقدمين للمعلومات. التنسيق مع الشركاء أمر إلزامي لتجنب التكرار وضمان موثوقية البيانات التي تم جمعها.	المعلومات الثانوية والمعلومات الأولية التي تم جمعها من خلال مجموعة كاملة من الأشخاص المقدمين للمعلومات.	متاح بشكل معروف: إمكانية زيارة مواقع كافية وإجراء مقابلات مع مجموعة كاملة من الأشخاص المقدمين للمعلومات.	أقل من شهر واحد بعد الأزمة وأوكل مرة تعتبر ضرورية.	خطة تشغيلية متوسطة الأجل.

مقتبس من الاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر، [إرشادات للتقييم في حالات الطوارئ](#) واللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات، وتصنيف مرحلة الطوارئ.

المستمر

من المهم مواصلة التقييمات المختلفة حسب الحاجة. يتضمن التقييم المستمر تحديثًا منتظمًا للمعلومات المتعلقة بالوضع والبحث عن التعليقات ذات الصلة من الجهات المستفيدة، وذلك من أجل تيسير اتخاذ القرار بشأن الأنشطة طويلة الأجل. تساعد التقييمات المستمرة الفعالة في تحديد التغييرات عند حدوثها.

التقييم المستمر:

نوع فريق التقييم	أهمية الافتراضات	مصادر المعلومات النموذجية	الوصول إلى مصادر المعلومات	الوقت	الغرض
موظفو المنظمة خلال فترة إعداد الأنشطة المعتادة.	متوسط: الافتراضات القائمة على المؤشرات والأشخاص المقدمين للمعلومات، ولكن يمكن التحقق منها من مصادر أخرى.	المعلومات الأولية والثانوية التي يتم جمعها من خلال أشخاص مختارة مقدمة للمعلومات، بناءً على المؤشرات، باستخدام تمرين موحد ومخطط له يجريه عادةً موظفي المنظمة.	الوصول الكامل بشكل طبيعي.	الوقت التي يتم جمعها بانتظام طوال فترة التشغيل.	التقييمات والمراقبة والبحث.

مقتبس من الاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر، [إرشادات للتقييم في حالات الطوارئ](#) واللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات، وتصنيف مرحلة الطوارئ.

طرق جمع المعلومات

لا يوصى بالمنهجية القياسية لجمع البيانات و/أو إدارة المعلومات التي تم الحصول عليها من خلال التقييم فحسب، بل لن ينجح التقييم بدون المعطيات القياسية المدخلة. يُعد تحديد المعلومات المطلوبة وكيفية جمع البيانات أمرًا بالغ الأهمية لتحقيق أهداف التقييم. يجب اختيار المؤشرات ليس على أساس اهتمامات المنظمة وقدراتها ولكن على أساس الاحتياجات الواقعية من أجل التخطيط للتدخل الأكثر ملاءمة.

يمكن أن تكون البيانات نوعية أو كمية فكلاهما مطلوب، ولكن تختلف طريقة جمعها. يُعد جمع الأرقام والإحصاءات الكمية أسهل ويوفر أرقامًا تشكل الافتراضات، إلا أن البيانات النوعية تتطلب فهمًا أعمق للظروف المحيطة، ووقتًا للعثور على المصادر المناسبة، وموظفين مدربين لاستخراج المعلومات وتحليلها.

طرق جمع البيانات:

الملاحظة المباشرة مفيدة للتحقق من المعلومات أو التقارير الرسمية وغير الرسمية بمقارنتها مع مصادر أخرى. وعادةً ما تكون المحادثات غير الرسمية هي أسهل طريقة لتقييم البنية التحتية والخدمات اللوجستية.

الملاحظة المباشرة

الدراسة الاستقصائية عبارة عن سلسلة من الأسئلة القياسية التي طُرحت على مجموعة محددة مسبقًا من الأشخاص المستجيبة مستمدة من عينة تعبر عن آراء السكان. عادةً ما تتضمن الدراسات الاستقصائية استبيانات يمكن أن تتضمن أسئلة كمية أو نوعية ويمكن إجراؤها عن بُعد عبر الإنترنت أو الهاتف. من المهم إجراء وضع الأسئلة وطريقة أخذ العينات بدقة بهدف البحث عن الحقائق الواقعية وليس فقط تأكيد الافتراضات التي تطرحها المنظمات.

الدراسات الاستقصائية

يُعد إجراء المقابلات من الوسائل الفعالة، ولكن ستكون هناك حاجة إلى التوصل للحكم الصائب من أجل تحديد نوع المعلومات التي يمكن للشخص المقدم للمعلومات توفيرها بشكل مفيد. إن اختيار الأشخاص الأساسيين المقدمين للمعلومات ممن لديهم معرفة محددة حول موضوع واحد وتحديد أفضل نهج لمعالجتها من الأمور بالغة الأهمية. في حين أن المقابلات الفردية تمثل أسرع طريقة للحصول على المعلومات المهنية والسماح للأفراد بالتحدث عن القضايا الحساسة، فإن المقابلات الجماعية تعزز التجاوب بين الأفراد من خلال تهيئة الجو للنقاش البناء.

إجراء المقابلات