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### Контекст

Быстрое представление программы / донора / расчетной суммы / порога / причины запуска тендера

### Комитет по оценке тендерных предложений

Комитет по оценке состоит из:

* [ФИО] – должность
* [ФИО] – должность
* [ФИО] – должность
* [ФИО] – должность

Эти участники обязуются соблюдать подписанную ими Декларацию объективности и конфиденциальности.

### Планирование тендера

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **ДАТА** | **Участники** | **Цели / результат** |
| **Подготовительное заседание № 1** |  |  | Пример: определение планирования и лотов |
| **Подготовительное заседание № 2** |  |  | Пример: обзор и подведение итогов технических спецификаций |
| **Крайний срок представления тендерных предложений** |  |  |  |
| **Заседание по открытию тендера** |  |  |  |
| **Внутреннее совещание № 1:** |  |  | **Пример: Оценка образца** |
| **Внутреннее совещание № 2:** |  |  | **Пример: Анализ цен** |
| **Ссылки на обращения к клиентам** |  |  |  |
| **Определение короткого списка и коммуникация (НЕОБЯЗАТЕЛЬНО)** |  |  |  |
| **Внешнее совещание № 1:** |  |  | **Например, разъяснения, посещение площадки поставщика, переговоры и т. д.** |
| **Заключительное заседание по оценке** |  |  |  |

### Оценка

#### Заседание по открытию тендера

К настоящему документу прилагается отчет о заявителях и открытии. Было получено XX предложений, и XX предложений (-я) были сочтены достаточно полными для проведения анализа:

Комитет по оценке рассматривал только те предложения, которые были признаны подходящими для дальнейшей оценки после открытия тендера, т. е. предложения, принятые в графе «Общее решение».

#### Разъяснения (НЕОБЯЗАТЕЛЬНО)

**Если от какого-либо участника тендера были запрошены разъяснения по поданным заявкам:**

С согласия других членов Комитета по оценке Председатель направил письмо следующим участникам тендера, чьи тендеры требуют уточнения, предлагая им возможность ответить в течение максимум 48 часов (вся корреспонденция прилагается в указанном Приложении):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тендерный пакет №** | **Наименование участника тендера** | **Сводка обмена корреспонденцией** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

#### Соблюдение административных требований

Комитет по оценке использовал анализ анкеты поставщиков (в таблице оценки тендерных предложений), прилагаемой к приложениям, для оценки соответствия каждого из тендеров основным требованиям тендерного досье.

Исходя из этого, Комитет по оценке постановил, что следующие тендеры **не соответствуют требованиям в административном отношении** и не должны рассматриваться далее:

| **Тендерный пакет №** | **Наименование участника тендера** | **Причина** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

#### Техническое соответствие

Каждый специалист по оценке в составе Комитета по оценке использовал сетку технической оценки (в таблице оценки тендерных предложений), прилагаемую в приложениях, для оценки соответствия каждого из тендеров техническим требованиям тендерного досье.

После обсуждения отдельных выводов специалистов по оценке Комитет по оценке пришел к выводу о том, что следующие тендерные предложения **не соответствуют требованиям в техническом отношении** и не должны рассматриваться далее:

| **Тендерный пакет №** | **Наименование участника тендера** | **Причина** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

### Заключение

**ВАРИАНТ:** Было решено по-разному взвесить 3 аналитические степени следующим образом:

Административная оценка = коэффициент XX итоговой оценки

Техническая оценка = коэффициент XX итоговой оценки

Финансовая оценка = коэффициент XX итоговой оценки.

согласно вкладке «Сводка» (в таблицах оценки тендерных предложений), окончательный рейтинг предложений, соответствующих требованиям, после применения взвешенных коэффициентов выглядит следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Конверт №** | **Название компании** | **Итоговая взвешенная оценка** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

В связи с этим Комитет по оценке рекомендует присудить следующий (-е) контракт (-ы):

| **Номер лота** | **Тендерный пакет №** | **Наименование участника тендера** | **Финансовое предложение** [после арифметической корректировки] **(валюта)** | **Стоимость контракта (валюта)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

### Подписи

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Лицо, ответственное за закупки | | |  | Лицо, ответственное за оплату | | | |  | Лицо, управляющее программой | | |  | Процесс проверки лица | | |
|  |  |  | | |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  |
|  | | |  |  | | | |  |  | | |  |  | | |
| ФИО покупателя | | |  | ФИО плательщика | | | |  | ФИО руководителя программы | | |  | ФИО утверждающего лица | | |
|  |  |  | | |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  |
|  |  |  | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
| Должность покупателя | | |  | Должность плательщика | | | |  | Должность руководителя программы | | |  | Должность утверждающего лица | | |
|  |  |  | | |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  |
|  |  |  | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
| Дата | | |  | Дата | | | |  | Дата | | |  | Дата | | |
|  |  |  | | |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  |
|  |  |  | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
| Подпись покупателя | | |  | Подпись плательщика | | | |  | Подпись руководителя программы | | |  | Подпись утверждающего лица | | |