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### Contexto

Presente rápidamente el programa / donante / importe estimado / umbral / por qué se ha convocado una licitación

### Comité de evaluación de la licitación

El Comité de Evaluación está compuesto por:

* [nombre] - cargo
* [nombre] - cargo
* [nombre] - cargo
* [nombre] - cargo

Estos miembros se comprometen a respetar la Declaración de Objetividad y Confidencialidad que firmaron.

### Planificación de la licitación

|  | **FECHA** | **Participantes** | **Objetivos / Resultados** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sesión preparatoria n.º 1** |  |  | Ejemplo: definición de planificación y lotes |
| **Sesión preparatoria n.º 2** |  |  | Ejemplo: revisión y recapitulación de las especificaciones técnicas |
| **Plazo de presentación de ofertas** |  |  |  |
| **Sesión de apertura de plicas** |  |  |  |
| **Reunión interna n.º 1:** |  |  | **Ejemplo: Muestra de evaluación** |
| **Reunión interna n.º 2:** |  |  | **Ejemplo: Análisis de precios** |
| **Referencias de llamadas a clientes** |  |  |  |
| **Definición y comunicación de la preselección (OPCIONAL)** |  |  |  |
| **Reunión externa n.º 1:** |  |  | **P. ej., aclaraciones, visita a las instalaciones del proveedor, negociación, etc.** |
| **Sesión de evaluación final** |  |  |  |

### Evaluación

#### Sesión de apertura de plicas

Se adjuntan al presente documento el Informe de Candidatura y Apertura. Se han recibido XX ofertas, de las cuales XX se han considerado suficientemente completas para ser analizadas:

El Comité de Evaluación sólo tuvo en cuenta las ofertas que se consideraron aptas para una evaluación posterior tras la sesión de apertura de plicas, es decir, las ofertas aceptadas en la columna Decisión general.

#### Aclaraciones (OPCIONAL)

**Si se solicitaron aclaraciones sobre las presentaciones de algún licitador:**

Con el acuerdo de los demás miembros del Comité de Evaluación, el Presidente escribió a los siguientes licitadores cuyas ofertas requerían aclaraciones, ofreciéndoles la posibilidad de responder en un plazo máximo de 48 horas (toda la correspondencia se adjunta en el Anexo indicado):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sobre de licitación N.º** | **Nombre del licitador** | **Resumen del intercambio de correspondencia** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

#### Cumplimiento administrativo

El Comité de Evaluación utilizó el Análisis del Cuestionario de Proveedores (en el Cuadro de Evaluación de Ofertas) adjunto en los Apéndices para evaluar la conformidad de cada una de las ofertas con los requisitos esenciales del expediente de licitación.

Sobre esta base, el Comité de Evaluación decidió que las siguientes ofertas **no cumplían los requisitos administrativos** y no debían seguir considerándose:

| **Sobre de licitación N.º** | **Nombre del licitador** | **Razones** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

#### Conformidad técnica

Cada uno de los evaluadores del Comité de Evaluación utilizó la tabla de evaluación técnica (en el Cuadro de Evaluación de Ofertas) adjunta en los Apéndices para evaluar la conformidad de cada una de las ofertas con los requisitos técnicos del expediente de licitación.

Tras debatir las conclusiones individuales de los evaluadores, el Comité de Evaluación concluyó que las siguientes ofertas **no cumplían los requisitos técnicos** y no debían seguir considerándose:

| **Sobre de licitación N.º** | **Nombre del licitador** | **Razones** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

### Conclusión

**OPCIÓN:** Se decidió ponderar de forma diferente los 3 grados analíticos de la siguiente manera:

Calificación administrativa = Coeficiente XX de la calificación final

Calificación técnica = Coeficiente XX de la nota final

Calificación financiera = Coeficiente XX de la nota final.

según la pestaña Resumen (en las Tablas de Evaluación de fertas), la clasificación final de las ofertas conformes, una vez aplicadas las ponderaciones, es la siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sobre N.°** | **Nombre de la empresa** | **Calificación final ponderada** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

En consecuencia, el Comité de Evaluación recomienda que el/los contrato(s) se adjudique(n) de la siguiente manera:

| **Número de lote** | **Sobre de licitación N.º** | **Nombre del licitador** | **Oferta financiera** [tras corrección aritmética] **(divisa)** | **Valor del contrato (divisa)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

### Firmas

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Persona responsable de compras | | |  | Persona responsable de pagos | | | |  | Persona que gestiona el programa | | |  | Persona que valida el proceso | | |
|  |  |  | | |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  |
|  | | |  |  | | | |  |  | | |  |  | | |
| Nombre del comprador | | |  | Nombre del pagador | | | |  | Nombre del director del programa | | |  | Nombre del aprobador | | |
|  |  |  | | |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  |
|  |  |  | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
| Cargo del comprador | | |  | Cargo del pagador | | | |  | Cargo del director de programa | | |  | Cargo del aprobador | | |
|  |  |  | | |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  |
|  |  |  | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
| Fecha | | |  | Fecha | | | |  | Fecha | | |  | Fecha | | |
|  |  |  | | |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  |
|  |  |  | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
| Firma del comprador | | |  | Firma del pagador | | | |  | Firma del director del programa | | |  | Firma del aprobador | | |