

评估类型

评估分类

常见的人道主义评估分类方式之一是机构间常设委员会 (IASC) 的紧急情况阶段。每个阶段都有自己的特点和优先级，可促使评估者寻找不同的答案和使用不同的专用工具。

而且，紧急情况下的流程已被有意缩短以加速和便于立即响应。在恢复阶段或开发项目中，评估内容可能会包括其他时间表、细节和使用其他工具。

初步

初步评估是灾难发生后最初几个小时内进行的评估，通常是在最初的 72 小时内。初步评估的目的是在问题多于答案的时刻快速大概了解情况。初步评估不应与详细的情况报告相混淆，只是用于突出主要事实和信息中的差距。

初步紧急情况评估：

目的	时间	对信息源的访问	典型信息源	假设的重要性	评估小组的类型
危机的首次影响评估。	最初 72 小时内。	非常有限：行动通常受到限制，且通信有时无法使用。	依赖以前的网络、协调小组和官方来源（如有）。	非常高：很少有可证实的事，必须根据以前的经验做出假设	首选有紧急情况应对经验的代表。

改编自红十字与红新月联合会的[《紧急情况评估指南》](#)以及机构间常设委员会的[《紧急阶段分类》](#)。

快速

在初步评估的指导下以及结合新的事态发展，通常需要在紧急情况发生后的前两周内进行快速评估。快速评估可提供有关需求、可能的干预策略和资源需求的信息。快速评估的内容还包括灾害早期关键阶段的情况、资源和需求评估，从而确定所需的立即救济响应的类型。此评估可在内部进行，也可作为一般评估（即[多集群/领域初步快速评估 \(MIRA\)](#)）的一部分，由不同合作伙伴协调进行。

快速评估旨在识别：

- 灾害对社会及其基础设施的影响，以及该社会应对变化的能力。
- 可作为援助目标的最弱势群体。
- 受影响国家的响应程度、其内部应对局势的能力以及国际社会的响应程度。
- 最紧迫的救济需求和最有效满足这些需求的可能方法。
- 协调机制。
- 主要的政治、文化和物流限制因素。

快速评估也应力求：

- 提出建议，从而界定和设定立即响应所需行动和资源的优先顺序。
- 突出对局势发展的特别关注。
- 提请注意需要深入评估的地理区域/主要方面。

快速评估：

目的	时间	对信息源的访问	典型信息源	假设的重要性	评估小组的类型
立即响应/救生活动。	危机发生后最多两周。	限制： 安保和/或安全也会限制人员的行动和进出。	二手信息、本地服务（健康、水等）、非政府组织、政府、受影响人口/家庭造访、合作伙伴和亲密的服务提供者。	高： 没有足够的时间来验证所有信息。局势仍然动荡不安。	经验丰富的通才，之前处理过紧急情况。

改编自红十字与红新月联合会的《[紧急情况评估指南](#)》以及机构间常设委员会的《紧急阶段分类》。

深入

只有在发现信息差距、需要更多辅助项目决策、衡量方案结果、或进行宣传时，才应在初步和快速评估之后进行深入评估。初步评估和快速评估是随后深入评估的基础。深入评估可深化（但不重复）先前的评估结果。深入评估中应重点关注灾难前后的形势变化。

每项深入评估都是唯一且具体的，考虑到每种情况及其相关因素、已识别的差距以及组织的实际信息需求。有关物流相关的信息，请参阅本指南的[物流评估](#)部分。

深入评估：

目的	时间	对信息源的访问	典型信息源	假设的重要性	评估小组的类型
中期行动计划。	危机发生后一个月内和/或每次必要时。	通常可访问的资源： 可访问足够的地点并采访所有线人。	二手信息以及通过所有线人收集的一手信息。	低： 有足够的时间采访所有线人。必须与合作伙伴进行协调，以避免重复并确保所收集数据的可靠性。	通才，可能有专家支持。

改编自红十字与红新月联合会的《[紧急情况评估指南](#)》以及机构间常设委员会的《紧急阶段分类》。

持续

必须按需继续进行不同的评估。持续评估包括定期更新相应情况的信息，征求受益人的相关反馈，从而促进长期活动的决策。有效的持续评估有助于发现变化。

持续评估：

目的	时间	对信息源的访问	典型信息源	假设的重要性	评估小组的类型
评估、监测和研究。	整个运营期间定期收集的信息。	全面正常访问。	基于指标、通过选定线人收集的一手和二手信息，以及一般由组织工作人员进行的标准化的规划活动。	中：基于指标和线人的假设，但可通过其他来源得到验证。	正常活动开发中的组织人员。

改编自红十字与红新月联合会的[《紧急情况评估指南》](#)以及机构间常设委员会的《紧急阶段分类》。

信息收集方法

收集数据和/或管理评估提供的信息时，鼓励采用标准方法，而且如果没有标准的信息输入，评估也就没有效果。决定所需信息以及数据收集方式对实现评估目标来说至关重要。不应根据组织的利益和能力来选择指标，而应根据实地需求来选择指标，这样才能设计出最适当的干预措施。

可以是定性数据，也可以是定量数据——这两种数据都是必需的，但其收集方式不同。定量和统计数据的收集比较容易，并可用于建立假设，而定性数据需要更深入地了解背景、有足够的时间找到适当的来源以及由经过培训的工作人员来提取和分析信息。

数据收集方法：

直接观察

直接观察有助于核对正式和非正式的信息或报告。非正式讨论通常是评估基础设施和物流的最直接方法。

调查

调查是向一组作为人群代表性样本的预定义受访者提出一系列标准问题。调查通常采用问卷形式，其中可包括定量或定性问题，并可通过互联网或电话远程调查。调查时最重要的是认真设计问题和抽样方法，从而力求事实，而不仅仅是确认组织的假设。

访谈

访谈是一个强大的工具，但是需要良好的判断力来决定线人提供的信息可能有用。访谈时必须选择对一个方面有具体了解的关键线人，并确定最佳的提问方法。个人访谈是获取技术信息并让一个人谈论敏感问题的最快的方式，而小组访谈可通过鼓励建设性的辩论来促进人与人之间的互动。